

Bartiméus :

Notulen Overlegvergadering MR

Datum:	16 november 2023
Aanwezig:	Mike Hendriks (voorzitter), Anne Baauw, Hester Boll, Jorieke Streef (klantgroepmanager), Tim van der Maten, Miranda Wikkerink
Gast:	Kees Jansen, ambtelijk secretaris Ramon Heuwekemeijer, schoolleider SO Zeist Roy Zwerver, businesscontroller Wilma Hooijer, senior adviseur P&O
M.k.a.	Jaap Schut

1. Opening en mededelingen:

De voorzitter opent de vergadering en heet ieder hartelijk welkom, in het bijzonder Ramon, Roy en Wilma.

- Terugkoppeling laatstgehouden studiedag: Mike en Jorieke blikken terug op de laatstgehouden studiedag. Er waren veel positieve reacties, zowel voor wat betreft de inspirerende en verbindende inhoud, het programma en de organisatie als – *last but not least!* – de catering. Een vijfde workshop op één dag was misschien te veel van het goede. Tim en Hester sluiten zich hierbij aan. Het programma was goed voorbereid met elk van de teams, en met medeneming van de feedback van vorig jaar. Complimenten!
- REA College: Jorieke meldt dat de bemoeienis van Bartiméus Sonneheerdt met het REA College zal worden afgebouwd. Het REA College is organisatorisch bij Kind & Jeugd ondergebracht. Vanwege veel wisselingen in de leiding kwam de kwaliteit onder druk te staan. De [doelgroep van het REA College](#) is in beginsel niet per definitie visueel beperkt. Momenteel volgen slechts enkele studenten van Bartiméus een opleiding bij het REA College, maar de inzet van personeel en financiën ten behoeve van ditzelfde college staat daarmee niet in verhouding. Het is een ingrijpend besluit, maar de OR en de CRKJ hebben positief gereageerd op het voornemen de handen er vanaf te trekken. Er wordt met een potentiële overnamepartner gesproken.
- Sollicitatieprocedure voor een lid van de raad van toezicht. Mike geeft een toelichting. De MR is in zijn persoon vertegenwoordigd geweest in de sollicitatiecommissie. Er is een advies uitgebracht, en op korte termijn komt er meer helderheid over. Momenteel rust nog een embargo op de naam.



2. Concept jaarplan Kind & Jeugd 2024

Tijdens de vorige overlegvergadering is het concept van het jaarplan 2024 aan de orde geweest. Een aantal vragen heeft de MR toen reeds gesteld, en die heeft Jorieke ook beantwoord.

In het daaropvolgende onderling beraad van de MR werd nog een aantal zaken ter sprake gebracht. Dat was niet omdat er tijdens de overlegvergadering geen gelegenheid voor zou zijn geweest, maar vloeit voort uit een gespreksvorm die eigen is aan het beraad. De MR had graag de inbreng willen afstemmen met de Cliëntenraad Kind & Jeugd (CRKJ), maar de bijeenkomst die daarvoor op 26 oktober gepland was moest helaas afgelast worden, en de data waarop een volgend gezamenlijk overleg mogelijk zou zijn waren te laat in het proces. Daarom hebben de MR en de CRKJ ervoor gekozen – zo mogelijk voor het laatst – een separate inbreng te leveren.

De MR heeft nog de volgende inbreng geleverd:

- a. De MR begrijpt de keuze om d.m.v. projecten incl. projectpersoneel '**Eén kind, één plan**' een boost te geven. Tegelijkertijd loopt dit plan nu al een aantal jaren, zonder het beoogde resultaat. De MR onderschrijft de noodzaak van 'één kind, een plan', maar twijfelt ook aan de haalbaarheid ervan. Dit pleit ervoor om tijdens de uitvoering van deze projecten de MR regelmatig een update te geven.
- b. De MR maakt zich zorgen over de steeds terugkerende klacht/excuus over de **systemen** die niet compatible zijn. Het is – mede vanwege privacy – niet altijd mogelijk om in andere systemen te kijken, dit drukt op de doelstellingen van 'één kind, een plan'. In hoeverre is het duidelijk of de systemen meer technisch op elkaar afgestemd kunnen worden, of dat dit onmogelijk is? Wat is dan de invloed hiervan op 'één kind, één plan'? De MR wordt graag op de hoogte gehouden van de voortgangen.
- c. De MR vindt het plan als geheel ambitieus. Er staat veel op, maar kan ook alles? Het lijkt zich soms aan **focus en prioritering** te ontbreken. Tevens staan sommige thema's er al jaren op. Hoe houdt dit plan o.a. rekening met onvoorziene zaken? De MR adviseert prioritering en focus aan te brengen in het plan door in het plan terug te verwijzen naar het instellingsplan. Hoe is de relatie met het instellingsplan? Zouden de speerpunten van het instellingsplan niet één op één hierin terug moeten komen?
- d. Eén van de speerpunten uit het instellingsplan is profilering als expertiseorganisatie. Dit speerpunt is voor Bartiméus Onderwijs in vergelijking met scholen in het reguliere onderwijs extra pregnant, aangezien de scholen een regionale functie hebben. Dit maakt het voor ouders niet eenvoudig de school even binnen te lopen of met een activiteit mee te doen.

B:

De zegeningen van programma's als Teams bieden geen oplossing voor het door de MR ervaren gebrek aan **betrokkenheid van de ouders** bij de school. De MR geeft in overweging om – na bespreking in het schoolleidersoverleg – ook met de MR te delen wat de standpunten zijn over [ouderbetrokkenheid 2.0](#). Hoe gaan we ervoor zorgen dat we meer in verbinding met de ouders zijn, om zo onze expertise organisatie aan te sterken?

- e. Graag wordt de MR op de hoogte gehouden hoe het **behoud van personeel** gaat. Dit kan o.a. aan het einde van het schooljaar door het nieuwe MTO te evalueren, maar de MR wordt ook graag in het goede gesprek op de hoogte gehouden van actualiteiten met betrekking tot behoud van personeel. Hierin zou de tendens van exitgesprekken meegenomen kunnen worden.

Jorieke dankt voor de werkwijze die geleid heeft tot het sturen van de aandachtspunten vooraf. Ze vindt het prettig dat ze zich daardoor heeft kunnen voorbereiden.

Ad a. Dit wordt verderop opgepakt.

Ad b. Deze zorg wordt breed gedeeld in de hele organisatie. De onderwijs- én de zorgprofessionals moeten van elkaar weten waar ze mee bezig zijn. Het hoort ook bij 'Eén kind, één plan'. Zij wil de MR bij de voortgang meenemen!

Ad c. Het format voor het jaarplan K&J is gemaakt naar een format van Bartiméus als geheel. Daarom sluit het niet naadloos aan op het instellingsplan. De praktische oplossing is dat Jorieke aangeeft bij welk speerpunt uit het instellingsplan een bepaald item past.

Het afmaken van items is wel een knelpunt binnen de organisatie. Ook is er een aantal onderwerpen die meerdere jaren vergen om ze te implementeren. Daarom zie je ze steeds terug.

Ad d. Betrokkenheid van ouders speelt op de onderscheiden locaties. De schoolleider is cruciaal daarin. Daarnaast is er een betrokkenheid wenselijk op het niveau van de Klantgroep als geheel. Die loopt via de oudergeleding van de MR én via de CRKJ. De MR refereert ook aan de aanpak volgens 'ouderbetrokkenheid 3.0.' Je kunt ook de vraag bij de ouders zelf leggen, om te zien wat zij de school te bieden hebben. Dan komt een meer gelijkwaardige dialoog tot stand. Kees zal een overzicht meenemen naar Lochem over dit thema.

Ad e. Wilma legt een aantal zaken uit. Alle vertrekkende medewerkers krijgen een vragenlijst, die echter op de zorg lijkt toegespitst. Helaas is geen samenvatting voor onderwijs te maken van de totale uitkomsten. Verder worden veel activiteiten ontplooid om waardering naar medewerkers te laten blijken (kerstontbijt, attenties e.d.). Aandacht voor leiderschap en maatwerk zijn naar het oordeel van Wilma de kern. Mensen moeten weten dat ze gezien en gehoord worden, en weten dat ze



naar de leidinggevende kunnen stappen. Ook een helder zicht op wat formeel verwacht mag worden – dat staat als het goed is in de functiebeschrijving – en wat 'gegroeid' is telt ook mee. Vanuit de MTO hoopt zij snel in beeld te krijgen hoe de medewerkers 'in hun vel zitten'.

De MR stelt op basis van [recent onderzoek](#) dat werkdruk nog steeds de grootste *dissatisfier* is. Ook dit is, volgens Wilma, ook een zaak van de leidinggevende. Die moet daar zicht op hebben en er zo mogelijk wat aan doen, hetzij aan de objectief meetbare werkdruk hetzij aan de gevoelde werkbelasting.

Ramon meldt via de chat¹ het volgende: Schoolleiders zien en horen medewerkers, spreken met ze en hebben zicht op hoe werk en taken beleefd worden. Zo ook waar het raakt aan thema 'werkdruk'. Daar kan (maatwerk op schoolniveau) op ingezet worden en dat gebeurt ook in praktijk.

3. Begroting 2024²

Op basis van art. 8 lid 2 onder a neemt de MR kennis van de begroting en de bijbehorende beleidsvoornemens. Roy geeft een toelichting.

Het concept van de begroting van september, zoals die eerder is gedeeld, is enigszins aangepast.

Personele kosten zijn een groot deel van de omzet. De omzet is ca m€ 16,5, waarvan het grootste deel afkomstig is van OCW. Conform cao-afspraken is de salarisverhoging van 10 % daarin meegenomen. De NPO-gelden vallen in 2024 weg. Onder de overige opbrengsten is de bijdrage vanuit de gemeente Zeist opgenomen voor verduurzaming, onderhoud en renovatie van de huisvesting in Zeist.

De formatie voor K&J Onderwijs is ongeveer 114 fte. Daarin is niet HR en beleid en kwaliteit meegenomen, die vallen qua hiërarchie onder een andere afdeling van Bartiméus Sonneheerdt. De medewerkers vallen wel onder de CAO PO en werken *dedicated* voor onderwijs. Volgens de MR kan dat een risico zijn.

Bij de algemene kosten zit m€ 2,5 opgenomen voor het AOB-ondersteuningsbudget. Dit is het budget wat ingezet wordt voor ondersteuning op de reguliere scholen. Er is ook een centrale doorbelasting van m€ 2,2 begroot voor als bijdrage in de centrale overhead van Bartiméus.

De begroting is niet geheel sluitend. Er is een negatief resultaat begroot van ongeveer m€ 0,4. Dat wordt ook gerealiseerd waarschijnlijk, omdat alle vacatures nu wel vervuld zijn. Dat is om een kwaliteitsslag te maken, maar ook om een bovenmatig (publiek) eigen vermogen van bijna m€ 0,7 weg te werken. Dat zal in

¹ De microfoon van Ramon weigerde dienst.

² Mijn aantekeningen die ik staande de vergadering heb gemaakt zijn door Roy gecheckt op feitelijke onjuistheden en waar nodig aangevuld/gecorrigeerd. KJA.



2026 voor het laatst zijn. De ratio's voor 2024 (solvabiliteit, 0,58, en liquiditeit, 2,25) zijn bevredigend.

De MR vraagt of mogelijke overschotten van K&J daarbinnen blijven of kunnen ze ook elders in Bartiméus Sonneheerdt ingezet worden om 'gaten te vullen'. Het eerste is het geval. Het verlies van Bartiméus totaal is ongeveer m€ 1,0. Dat baart wel zorgen.

4. Projectplannen Eén kind, één plan

De plannen worden ter informatie voorgelegd. Het betreft drie deelprojectplannen (casemanagement, Integraal MultiDisciplinair Overleg en Proces instroom, doorstroom, uitstroom). Jorieke vraagt of het mogelijk is dat één lid van de OMR of een van de andere ouders op voordracht van de OMR in een adviesrol voor twee maal per jaar mee gaat kijken.

De verdere bespreking van dit thema wordt om des tijds wille doorgeschoven.

5. FUWA – Tranche 4

Aan het functiebouwwerk zal een aantal functies worden toegevoegd, i.c. een senior adviseur HR, twee niveaus van beleidsmedewerker en een logopedist. Hiervoor is de instemming van de PMR nodig krachtens art. 5.1 lid 2 CAO PO 2022-2023. Vanuit de MR zijn al wat vragen gesteld aan Wilma.

De functies zijn ontstaan vanuit de noodzaak ze opnieuw te beschrijven. De beleidsadviseur kwam bij een nadere weging in schaal 12 uit. Er was een junior op schaal 10. Om het gat op te vullen is er een 11-functie gekomen.

De senior adviseur HR is overgenomen uit de zorg en herschreven voor onderwijs. Ze zitten op hetzelfde niveau als de vergelijkbare functies in de zorg.

De functie van logopedist is beschreven naar aanleiding van een bezwaar. Bij de bespreking ervan kwam het vermoeden boven dat een schaal 10 meer passend zou zijn.

De MR heeft ook gevraagd waarom ze niet een schaal hoger of lager uitkwamen. Wilma legt uit hoe dat zit. Het gaat om het begrip analyse in FUWA-technische zin³, en om de vraag of werkzaamheden een structureel en substantieel deel van de werkzaamheden zijn.⁴

³ Analyse is 'het ontleden van een abstractie (bijvoorbeeld een maatschappelijke ontwikkeling, een beleidsvoornemen, een realisatieprobleem e.d.) in bestanddelen, het in beeld brengen van de afzonderlijke kenmerken hiervan en het aangeven van het onderlinge verband. De analyse leidt tot het opstellen van verschillende oplossingsrichtingen met voor- en nadelen. Een analyse gaat meestal vooraf aan het nemen van een beslissing of het uitvoeren van een activiteit.' Zie J.A. Overduin c.s., *Handboek FUWA-PO*, Utrecht; PO-raad, 2020, p. 189.

⁴ J.A. Overduin c.s., *Handboek FUWA-PO*, Utrecht; PO-raad, 2020, p. 21-23.



Verder is in de docentenfuncties een kleine niet-inhoudelijke wijziging aangebracht: de lerarenfuncties hebben een code met een letter in plaats van een cijfer gekregen (L10, L11 en L12 worden LB, LC en LD). Deze wijziging wordt ter kennisneming meegedeeld.

6. Q-feedback

Jorieke geeft een korte toelichting. De voorlegger is volgens haar duidelijk, evenals de verbeterpunten per school. Ze is behoorlijk tevreden, omdat leerlingen, ouders en medewerkers dat ook zijn.

De MR vraagt hoe het zit met de communicatie met ouders in relatie tot hun tevredenheid. Er is volgens Jorieke geen één op één relatie.

De MR ziet de trots over en tevredenheid met de school van medewerkers niet helemaal terug in de cijfers. Verder zijn sommige uitkomsten voor wat betreft ouders en leerlingen ook ogenschijnlijk gunstiger omdat zij geen alternatieve school hebben.

7. Vaststellen verslag en doornemen actielijst

Het verslag van de vergadering van 12 oktober 2023 wordt doorgenomen en vastgesteld.

De raad van bestuur heeft het managementstatuut besproken. Het kan naar het schoolleidersoverleg.

8. Rondvraag

Hester vraagt of de salarisstroken van Bartiméus Onderwijs duidelijker kunnen. Men kan extra gewerkte uren niet terugvinden. Wilma pakt dit op.

Jorieke meldt dat er weer wat schot zit in de scholenbouw te Lochem. De samenhang tussen nieuwbouw en omgeving wordt bekeken en de planning is geactualiseerd. Medio 2024 zal de aanbesteding plaatsvinden.

Verder vraagt zij op de verspreiding van de vastgestelde notulen in de pdf-extensie kunnen plaatsvinden.

9. Sluiting

De voorzitter dankt iedereen voor de inbreng en sluit de vergadering.

Vastgesteld op:
14 december 2023



Actiepunten

	Actie	Wie	Uiterlijk
8	Concept managementstatuut voorleggen aan de MR	Jorieke	230921
26	Relatie tussen items in jaarplan en speerpunten in instellingsplan zichtbaar maken	Jorieke	231214
27	Overzicht over ouderbetrokkenheid 3.0 meenemen naar Lochem	Kees	231214
28	Onderzoek naar duidelijkere salarisstroken	Wilma	231214

Vergaderdata MR Bartiméus Onderwijs 2023-2024

Vooroverleg	Verzending agenda en stukken	Overlegvergadering
8 januari 2024	11 januari 2024	18 januari 2024
5 februari 2024	8 februari 2024	15 februari 2024
4 maart 2024	7 maart 2024	14 maart 2024 (fysiek, Zeist)
8 april 2024	11 april 2024	18 april 2024
11 mei 2024	16 mei 2024	23 mei 2024
17 juni 2024	20 juni 2024	27 juni 2024
9 september 2024	12 september 2024	19 september 2024
7 oktober 2024	10 oktober 2024	17 oktober 2024
4 november 2024	7 november 2024	14 november 2024
2 december 2024	5 december 2024	12 december 2024

Onderwerp	Agenda OV
Herijkte visie onderwijs	Doorlopend
Stabiele teksten schoolgids	April 2024
Bekostigingsgrondslag	April 2024
Hoogte ouderbijdrage	Mei 2024
Werkverdelingsplan	Mei 2024
Jaarverslag Stg. Bartiméus Onderwijs	Juni 2024
Supplementen schoolgidsen	Juni 2024
Begroting 2024, waaronder die voor de MR	November 2024